

VOTI COMMISSARI

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA/
PER LA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE E PRATICHE ACCESSORIE RELA'
CUP: G51B17000690002 - CIG: 7931381EA4

DETERMINAZIONE AFFIDATARIO E GRADUATORIA – METODO ELECTRE – VOTI COMMISSAR

OFFERTA A abacus

	A – PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	Criterio 1		Crite		
	1.1	1.2	1.1	1.2	1.3
Commissario 1 C	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Commissario 2 S	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000
Commissario 3 T	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Media punteggi	1,000	0,933	1,000	1,000	1,000

OFFERTA B ediling

	A – PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	Criterio 1		Crite		
	1.1	1.2	1.1	1.2	1.3
Commissario 1 C	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000
Commissario 2 S	0,800	0,800	1,000	0,800	0,800
Commissario 3 T	1,000	0,800	1,000	1,000	1,000
Media punteggi	0,933	0,800	1,000	0,933	0,933

OFFERTA C novarin

	A – PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	Criterio 1		Crite		
	1.1	1.2	1.1	1.2	1.3
Commissario 1 C	1,000	1,000	1,000	0,800	0,800
Commissario 2 S	1,000	0,800	1,000	1,000	0,800
Commissario 3 T	1,000	1,000	0,800	0,800	0,800
Media punteggi	1,000	0,933	0,933	0,867	0,800

VOTI COMMISSARI

RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO ALLA "REALIZZAZIONE DEL COLLEGAMENTO CICLABILE TRA CORMONS E GRADISCA"

IN BUSTA TECNICA

B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA						
Criterio 1			Criterio 2			
<i>1.4</i>	<i>1.5</i>	<i>1.6</i>	<i>2.1</i>	<i>2.2</i>	<i>2.3</i>	<i>2.4</i>
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	0,800	0,800	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	0,933	0,933	1,000	1,000	1,000

B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA						
Criterio 1			Criterio 2			
<i>1.4</i>	<i>1.5</i>	<i>1.6</i>	<i>2.1</i>	<i>2.2</i>	<i>2.3</i>	<i>2.4</i>
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA						
Criterio 1			Criterio 2			
<i>1.4</i>	<i>1.5</i>	<i>1.6</i>	<i>2.1</i>	<i>2.2</i>	<i>2.3</i>	<i>2.4</i>
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000

VOTI COMMISSARI

AMAMENTO
 \ D'ISONZO”

			C – CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11/10/2017 (CAM)
Criterio 3			Criterio 1
3.1	3.2	3.3	1
0,000	0,000	0,000	1,000
0,000	0,000	0,000	1,000
0,000	0,000	0,000	1,000
0,000	0,000	0,000	1,000

			C – CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11/10/2017 (CAM)
Criterio 3			Criterio 1
3.1	3.2	3.3	1
1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000
1,000	1,000	1,000	1,000

			C – CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11/10/2017 (CAM)
Criterio 3			Criterio 1
3.1	3.2	3.3	1
1,000	1,000	1,000	0,800
1,000	1,000	1,000	0,800
1,000	1,000	1,000	0,800
1,000	1,000	1,000	0,800

ELECTRE

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA/
PER LA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE E PRATICHE ACCESSORIE RELA'
CUP: G51B17000690002 - CIG: 7931381EA4

DETERMINAZIONE AFFIDATARIO E GRADUATORIA – METODO ELECTRE

PASSO 1

	A – PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	Criterio 1		Crite		
	1.1	1.2	1.1	1.2	1.3
A	1	0,9333333333	1	1	1
B	0,9333333333	0,8	1	0,9333333333	0,9333333333
C	1	0,9333333333	0,9333333333	0,8666666667	0,8
Peso subcriterio (P_k)	15	10	3	6	3
Scarto massimo (s_k)	0,0666666667	0,1333333333	0,0666666667	0,1333333333	0,2
Rapporto P_k/s_k	225	75	45	45	15

PASSO 2 – INDICI DI CONCORDANZA E DI DISCORDANZA

OFFERTA A

C_{AB}	15	10	0	3	1
D_{AB}	0	0	0	0	0
C_{AC}	0	0	3	6	3
D_{AC}	0	0	0	0	0

OFFERTA B

C_{BA}	0	0	0	0	0
D_{BA}	15	10	0	3	1
C_{BC}	0	0	3	3	2
D_{BC}	15	10	0	0	0

OFFERTA C

C_{CA}	0	0	0	0	0
D_{CA}	0	0	3	6	3
C_{CB}	15	10	0	0	0
D_{CB}	0	0	3	3	2

PASSO 3 – INDICATORI UNICI DI DOMINANZA E PUNTEGGI

OFFERTA A

	$q_{ij}=C_{ij}/D_{ij}$
q_{AB}	0,929459174
q_{AC}	0,809048179

ELECTRE

OFFERTA B

	$q_{ij}=C_{ij}/D_{ij}$
q_{BA}	1,075894485
q_{BC}	0,92

OFFERTA C

	$q_{ij}=C_{ij}/D_{ij}$
q_{CA}	1,236020334
q_{CB}	1,086956522

PUNTEGGI FINALI OFFERTE

	$\sum_j q_{Aj}$	posizione
P_A	1,738507353	3
P_B	1,995894485	2
P_C	2,322976856	1

ing. NOVARIN

ELECTRE

A RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINAMENTO ALLA "REALIZZAZIONE DEL COLLEGAMENTO CICLABILE TRA CORMONS E GRADISCA"

B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA

Criterio 1			Criterio 2			
1.4	1.5	1.6	2.1	2.2	2.3	2.4
1	1	0,9333333333	0,9333333333	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
5	5	3	6	4	6	6
0	0	0,0666666667	0,0666666667	0	0	0
0	0	45	90	0	0	0

0	0	0	0	0	0	0
0	0	3	6	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	3	6	0	0	0

0	0	3	6	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

0	0	3	6	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

ELECTRE

AMAMENTO
 \ D'ISONZO”

			C – CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11/10/2017 (CAM)	OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA TEMPORALE
Criterio 3			Criterio 1		
3.1	3.2	3.3	1		
0	0	0	1	0,8045431852	1
1	1	1	1	1	1
1	1	1	0,8	0,787568647	1
5	5	3	5	10	5
1	1	1	0,2	0,212431353	0
5	5	3	25	47,074030552	0

0	0	0	0	0	0
5	5	3	0	9,2009400705	0
0	0	0	5	0,7990599295	0
5	5	3	0	0	0

5	5	3	0	9,2009400705	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	5	10	0
0	0	0	0	0	0

5	5	3	0	0	0
0	0	0	5	0,7990599295	0
0	0	0	0	0	0
0	0	0	5	10	0

ELECTRE

SOMMATORIA
29
31,2009400705053
17,7990599294947
22

SOMMATORIA
31,2009400705053
29
23
25

SOMMATORIA
22
17,7990599294947
25
23

ELECTRE_2

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA/
PER LA SICUREZZA IN PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE E PRATICHE ACCESSORIE RELATIVE
CUP: G51B17000690002 - CIG: 7931381EA4

DETERMINAZIONE AFFIDATARIO E GRADUATORIA – METODO ELECTRE

PASSO 1

	A – PROFESSIONALITÀ ED ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	Criterio 1		Crite		
	1.1	1.2	1.1	1.2	1.3
A	1	0,9333333333	1	1	1
B	0,9333333333	0,8	1	0,9333333333	0,9333333333
Peso subcriterio (P_k)	15	10	3	6	3
Scarto massimo (s_k)	0,0666666667	0,1333333333	0	0,0666666667	0,0666666667
Rapporto P_k/s_k	225	75	0	90	45

PASSO 2 – INDICI DI CONCORDANZA E DI DISCORDANZA

OFFERTA A

C_{AB}	15	10	0	6	3
D_{AB}	0	0	0	0	0

OFFERTA B

C_{BA}	0	0	0	0	0
D_{BA}	15	10	0	6	3

PASSO 3 – INDICATORI UNICI DI DOMINANZA E PUNTEGGI

OFFERTA A

	$q_{ij}=C_{ij}/D_{ij}$
q_{AB}	1,0625

OFFERTA B

	$q_{ij}=C_{ij}/D_{ij}$
q_{BA}	0,941176471

PUNTEGGI FINALI OFFERTE

	$\sum_j q_{Aj}$	posizione
P_A	1,0625	1
P_B	0,941176471	2

ABACUS S.r.l.
Ediling S.r.l.

ELECTRE_2

A RELATIVO ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA, DIREZIONE LAVORI, COORDINATIVO ALLA "REALIZZAZIONE DEL COLLEGAMENTO CICLABILE TRA CORMONS E GRADISCA"

B – CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL’OFFERTA

Criterio 1			Criterio 2			
1.4	1.5	1.6	2.1	2.2	2.3	2.4
1	1	0,9333333333	0,9333333333	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1
5	5	3	6	4	6	6
0	0	0,0666666667	0,0666666667	0	0	0

0	0	45	90	0	0	0
---	---	----	----	---	---	---

0	0	0	0	0	0	0
0	0	3	6	0	0	0

0	0	3	6	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0

AMAMENTO
 \ D'ISONZO"

			C – CRITERI PREMIANTI DI CUI AL D.M. 11/10/2017 (CAM)	OFFERTA ECONOMICA	OFFERTA TEMPORALE
Criterio 3			Criterio 1		
3.1	3.2	3.3	1		
0	0	0	1	0,8045431852	1
1	1	1	1	1	1
5	5	3	5	10	5
1	1	1	0	0,1954568148	0

5	5	3	0	51,162196679	0
---	---	---	---	--------------	---

0	0	0	0	0	0
5	5	3	0	10	0

5	5	3	0	10	0
0	0	0	0	0	0

SOMMATORIA
34
32

SOMMATORIA
32
34

OFFERTA ECONOMICA E TEMPORALE

OFFERTA ECONOMICA – DETERMINAZIONE COEFFICIENTE C_i

	Ribasso offerto (R_a)	Coefficiente $C_i = R_a/R_{max}$
A	32,23	0,8045
B	40,06	1,0000
C	31,55	0,7876

Ribasso massimo (R_{max})	40,06
-------------------------------	-------

OFFERTA TEMPORALE - DETERMINAZIONE COEFFICIENTE T_i

	Ribasso offerto (R_{ta})	Coefficiente $T_i = R_{ta}/R_{tmax}$
A	20	1,0000
B	20	1,0000
C	20	1,0000

Ribasso massimo (R_{tmax})	20
--------------------------------	----